

УДК 343.375(477)

Р. С. Филь

*начальник 2-го научно-исследовательского отдела
научно-исследовательской лаборатории
криминалистической и специальной техники
Государственного научно-исследовательского института
Министерства внутренних дел Украины,
кандидат юридических наук*

К ПРОБЛЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ПОНИМАНИЯ ПОНЯТИЯ «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

В статье раскрывается сущность и характерные особенности понятия «преступления против прав на объекты промышленной собственности», предлагается его авторское определение. Рассматривается содержание преступления как одной из главных категорий уголовного права. Исследуются научные позиции относительно понимания понятия «промышленная собственность» как отдельного вида интеллектуальной собственности. Определяется полный перечень объектов промышленной собственности. Характеризуются признаки промышленной собственности как объекта уголовно-правовой охраны.

Исторически уголовное право возникло, чтобы защитить своими специфическими средствами права и свободы человека и гражданина, общество и государство от преступных посягательств. Одной из главных категорий уголовного права является понятие преступления. Эта дефиниция позволяет определить основные признаки уголовного деликта, найти четкие различия, на основании которых можно отличать его от других видов правонарушений. Осознание обществом сущности преступления против прав на объекты промышленной собственности (далее — ОПС) имеет важное научное и практическое значение для понимания: его воздействия на общественные отношения и степени общественной опасности преступлений против прав промышленной собственности; наличия возможных средств предупреждения преступности в этой сфере; механизма привлечения к уголовной ответственности лиц, нарушивших эти права; практики усиления борьбы с преступностью в сфере промышленной собственности.

В уголовном праве дефиниция понятия «преступление» является фундаментальной, поскольку она отражает социальную сущность уголовного законо-

дательства и его основные институты, учение о которых лежит в основе всех уголовно-правовых норм, а также уголовную политику государства в борьбе с преступностью.

Законодатель преступлением признает деяние (действие или бездействие), которое является: 1) общественно опасным; 2) виновным; 3) совершенным субъектом преступления (ч. 1 ст. 11 УК Украины). Одновременно он не признает преступлением деяние (действие или бездействие), которое формально хотя и содержит признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК Украины, в силу малозначительности (несущественный вред для физического или юридического лица, общества или государства) не представляет общественной опасности. Преступление имеет место только тогда, когда лицом совершено определенное действие [1]. Таким образом, под понятием «преступление» следует понимать общественно опасное, виновное, наказуемое, противоправное деяние (действие или бездействие), совершенное субъектом преступления. С учетом этого определения раскроем содержание понятия «преступления против прав на ОПС».

Несмотря на отсутствие легитимации термина «промышленная собственность» в национальном законодательстве, он является общепризнанным на уровне международного акта — Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года, которая вступила в силу в Украине 25 декабря 1991 года. Так, согласно ст. 1, «промышленная собственность понимается в самом широком смысле и распространяется не только на промышленность и торговлю в собственном смысле слова, но также и на области сельскохозяйственного производства и добывающей промышленности и на все продукты промышленного или природного происхождения». К ОПС относятся патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и указания происхождения или наименования места происхождения, а также пресечения недобросовестной конкуренции [2].

Языковеды понимают слово «промышленная» как прилагательное, образованное от слов «промысел» (занятия каким-либо ремеслом с целью добывания средств существования; мелкое ремесленное производство; отрасль промышленного производства) и «промышленность» (важнейшая отрасль общественного материального производства; совокупность предприятий (фабрик, заводов, электростанций, шахт и т. д.), на которых производятся орудия труда, добывается и обрабатывается сырье, изготавливается часть предметов потребления; отдельный вид этой области) [3, с. 1160].

А. Д. Святоцкий и В. Л. Петров определяют «промышленную собственность» как составную часть дефиниции «интеллектуальная собственность», что

означает права на ОПС: изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, коммерческие наименования и географические указания [4, с. 6]; В. М. Антонов — как результаты творческой деятельности человека в любой сфере ее деятельности, которые оцениваются прежде всего с позиций промышленной значимости, экономической эффективности, получения прибыли при их использовании в производственной деятельности [5, с. 13]; В. Н. Зайцев — как правовой механизм стимулирования создания новых технологий и передовых способов производства продукции, а также выполнение работ и оказание услуг путем монопольного использования их прав [6, с. 12–13].

Поддерживая позицию В. Н. Зайцева, предоставим авторское определение понятия «промышленная собственность», под которой, по нашему мнению, следует понимать результат умственного труда человека в научно-технической, художественной и производственной сферах при условии соответствия требованиям действующего законодательства.

Заметим, что в научной доктрине нет единой точки зрения относительно перечня объектов прав интеллектуальной собственности, частью которой являются и ОПС. Например, А. В. Чукаева к ОПС относит объекты патентного права (породы животных, сорта растений, промышленные образцы, полезные модели, изобретения); обозначения (торговые марки, коммерческие наименования, географические указания); топографию ИМС; рационализаторские предложения, секреты производства, селекционные наименования [7, с. 35]; В. Н. Зайцев — объекты патентного права (изобретения, полезные модели, промышленные образцы), средства индивидуализации товаров, работ и услуг (торговые марки, коммерческие наименования, географические указания) и коммерческие тайны [6, с. 13]; А. Б. Андрейцева — изобретения, полезные модели, промышленные образцы, коммерческие наименования, торговые марки и географические указания, а А. Е. Атаманова дополнительно в указанный перечень ОПС включает еще и коммерческую тайну [8, с. 7; 9, с. 11–12].

Итак, к ОПС следует отнести: изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, коммерческие наименования, географические указания, сорта растений, топографии ИМС, породы животных, рационализаторские предложения, научные открытия и коммерческие тайны, а также результаты интеллектуальной деятельности человека в любой сфере технологий, содержащие информацию, которая относится к государственной тайне и охраняется патентом на секретное изобретение или секретную полезную модель.

Отметим, что все объекты как промышленной собственности, так и авторского права и смежных прав характеризуются определенными признаками. Например, к таким признакам А. С. Нерсесян относит следующие: 1) объекты

права интеллектуальной собственности являются следствием человеческого труда, который является единственным способом обеспечения жизнедеятельности человека; 2) любой объект права интеллектуальной собственности создается его автором не самостоятельно, а опираясь на предыдущие достижения человечества, труд других людей в смежных областях общественной жизни, экономики и культуры; 3) наличие свободного рынка продуктов интеллектуальной деятельности способствует созданию условий для установления реальной их стоимости (а не монопольного) и уменьшению злоупотребления их правами субъектами соответствующих отношений; 4) охрана прав интеллектуальной собственности не должна противоречить естественным законам развития общества, поскольку неправильное применение особенно уголовно-правовых норм, обеспечивающих охрану прав интеллектуальной собственности, может привести к торможению процессов развития науки и техники [10, с. 17–18].

Учитывая указанные выше особенности промышленной собственности, присущие в целом всей сфере интеллектуальной собственности, объекты этой собственности могут приносить прибыль в случае их эффективной охраны. Такие ее особенности также осложняют выявление нарушений прав интеллектуальной собственности. По мнению В. Валле, сложности прежде всего возникают в связи с тем, что в ОПС нельзя применить меры охраны, которые являются эффективными для охраны объектов материальной собственности и ОПС свободно и без больших затрат распространяются в пространстве и времени. Для усиления эффективности механизма правовой охраны сферы интеллектуальной собственности юрист-практик предлагает учитывать специфику каждого объекта права интеллектуальной собственности для разработки их правового режима [11, с. 38].

Следует отметить, что нормативное регулирование интеллектуальной, в том числе промышленной, собственности по уголовному и другим отраслям права Украины является крайне размытым. В УК Украины ее нормативное регулирование доступно только в виде отдельных статей, в которых предусмотрена уголовная ответственность за нарушение прав некоторых объектов права интеллектуальной собственности, а именно: нарушение прав на объекты авторского права и смежных прав (ст. 176); нарушение прав на изобретение, полезную модель, промышленный образец, топографию ИМС, сорт растений, рационализаторское предложение (ст. 177); незаконный оборот дисков для лазерных систем считывания, матриц, оборудования и сырья для их производства (ст. 2031); незаконное изготовление, подделка, использование или сбыт незаконно изготовленных, полученных или поддельных контрольных марок (ст. 216); незаконное использование знака для товаров и услуг (торговой марки), фирменного (коммерческого) наименования, квалифицированного указания происхождения товара

(географических указаний) (ст. 229); незаконный сбор с целью использования или использование сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну (ст. 231); разглашение коммерческой или банковской тайны (ст. 232) [1]. Однако определения терминов «права интеллектуальной собственности», «объекты права интеллектуальной собственности» и «промышленная собственность» в УК Украины отсутствуют.

Принимая во внимание толкование понятия «промышленная собственность» в Парижской конвенции по охране промышленной собственности, защите в уголовном праве подлежат только права на ОПС, указанные в четырех статьях УК Украины, — 177, 229, 231 и 232. Первая из них относится к преступлениям против личных прав и свобод человека и гражданина, а другие — к преступлениям, совершенным в сфере хозяйственной деятельности. По мнению А. С. Нерсесяна, в преступлениях против личных прав и свобод человека и гражданина доминируют отношения по реализации творческого потенциала личности, а в преступлениях в сфере хозяйственной деятельности — отношения экономического характера [10, с. 12–13].

Несмотря на значительный перечень объектов в сфере промышленной собственности, а также широкий спектр противоправных посягательств на них, О. В. Новиков предлагает понимать преступность в сфере интеллектуальной собственности как совокупность преступных посягательств на установленный порядок владения, пользования и распоряжения объектами права интеллектуальной собственности, в результате которых причиняется значительный ущерб конкретным правообладателям (нарушение имущественных прав). Такая позиция ученого является дискуссионной, ведь согласно ст. 177 УК Украины нарушением прав на указанные в статье ОПС считается не только их незаконное использование, но и присвоение авторства на них (неимущественные права изобретателей и разработчиков) [12, с. 7].

В. Н. Зайцев под понятием преступления против промышленной собственности понимает запрещенные уголовным законодательством, общественно опасные, виновные, умышленные уголовно наказуемые деяния, посягающие на общественные отношения, которые вникают в ходе реализации конституционных прав на свободу творчества, предотвращения монополии и ограничения конкуренции и которые выражаются в нарушении прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, средства индивидуализации товаров, работ и услуг, коммерческие тайны [6, с. 14–15].

Таким образом, учитывая вышеизложенное, под понятием «преступления против права на объекты промышленной собственности» следует понимать уго-

ловно наказуемые общественно опасные, виновные действия субъектов, посягающие на права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, топографию ИМС, сорт растений, рационализаторское предложение, товарный знак, фирменное наименование, квалифицированное указание происхождения товара и коммерческую тайну. Ответственность за нарушение прав на эти объекты предусмотрена ст. 177, 229, 231 и 232 УК Украины.

Кроме того, к основным признакам промышленной собственности как объекта уголовно-правовой охраны следует отнести: наличие охранных документов (в случае коммерческой тайны совокупность признаков, ее владелец решил сохранить в тайне), экономическую ценность, прибыльность и практическую пригодность в производственной и хозяйственной деятельности.

Список основных источников

1. Кримінальний кодекс України : Закон України від 5 квітня 2001 р. № 2341-III // Відом. Верховної Ради України. — 2001. — № 25–26. — Ст. 131. [Вернуться к статье](#)
2. Паризька конвенція про охорону промислової власності від 20 березня 1883 року // Зібрання чинних міжнародних договорів України. — 1990. — № 1. — С. 320. [Вернуться к статье](#)
3. Великий тлумачний словник сучасної української мови / уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. — К. ; Ірпінь : Перун, 2007. — 1276 с. [Вернуться к статье](#)
4. Інтелектуальна власність: словник-довідник : у 2 т. / за заг. ред. О. Д. Святоцького. — Т. 2 : Промислова власність / за ред. О. Д. Святоцького, В. Л. Петрова ; уклад. : Г. П. Добриніна [та ін.]. — К. : Видавничий Дім Ін Юре, 2000. — 272 с. [Вернуться к статье](#)
5. Антонов, В. М. Інтелектуальна власність і комп'ютерне авторське право / В. М. Антонов. — 2-е вид., стереотип. — К. : КНТ, 2006. — 520 с. [Вернуться к статье](#)
6. Зайцев, В. Н. Уголовно-правовая охрана промышленной собственности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / В. Н. Зайцев ; Нижегород. акад. МВД России. — Н. Новгород, 2010. — 25 с. [Вернуться к статье](#)
7. Чукаєва, А. В. Адміністративно-правова охорона прав на об'єкти промислової власності в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / А. В. Чукаєва. — К., 2012. — 220 арк. [Вернуться к статье](#)
8. Андрейцева, О. Б. Цивільно-правові способи захисту прав на об'єкти промислової власності : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / О. Б. Андрейцева ; Київськ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. — К., 2009. — 21 с. [Вернуться к статье](#)
9. Атаманова, Ю. Є. Права промислової власності як форма участі в господарських товариствах : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Ю. Є. Атаманова ; Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. — Харків, 2003. — 15 с. [Вернуться к статье](#)
10. Нерсесян, А. С. Кримінально-правова охорона прав інтелектуальної власності : монографія / А. С. Нерсесян. — Хмельницький : Вид. Хмельн. ун-ту управління і права, 2010. — 192 с. [Вернуться к статье](#)

11. Валле, В. Парадокси права інтелектуальної власності / В. Валле. — К. : Освіта України, 2010. — 448 с. [Вернуться к статье](#)

12. Новіков, О. В. Кримінологічна характеристика та запобігання злочинності у сфері інтелектуальної власності : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / О. В. Новіков ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. — Харків, 2015. — 21 с. [Вернуться к статье](#)

R. S. Fyl

To the problem of modern understanding of the concept of «crime against rights to industrial property»

The article reveals the essence and characteristic features of the concept of «crime against rights to industrial property objects», its author's definition is proposed. The content of the crime is considered as one of the main categories of criminal law. The scientific position regarding the understanding of the concept of industrial property as a separate type of intellectual property is investigated. Considering the options for classifying objects of intellectual property rights, a full list of industrial property objects is determined. It is established that the main features of industrial property as a subject of criminal law should include the following: the presence of security documents (in the case of commercial secrets — a set of features that the owner decided to keep secret); economic value, profitability and practical suitability in production and economic activity.